

**О ВСЕМИРНОЙ ПАУТИНЕ И КАК В НЕЙ, РОДИМОЙ, НЕ
ЗАПУТАТЬСЯ**
**ABOUT THE WORLD WIDE WEB AND HOW DON'T GET CONFUSED
IN IT, BORN BY US**

Козлов Михаил

Ph.D. Директор Института интеграции и профессиональной адаптации, Нетания, Израиль.
E-mail: 19mike19k@gmail.com, tel.: +(972)527052460

Kozlov Michail

Ph.D. Director of the Institute of integration and professional adaptation, Netanya, Israel
E-mail: 19mike19k@gmail.com, tel.: +(972)527052460

«Ах, обмануть меня не трудно!..
Я сам обманываться рад!»
Александр Пушкин

«Слово не воробей, выпустишь -
не поймаешь...» - древнее
арамейское высказывание.

«Если я не вижу зла, не слышу о зле и
ничего не говорю о нем, то я защищен
от него» - из буддийской философии.

АННОТАЦИЯ: В статье рассмотрены мотивационные истоки интернет-троллинга, технологии воздействия на пользователей сетей Интернета со стороны интернет-троллей, специализированных ботов и их массовой индоктринации, а также предложены некоторые пути противодействия этому.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Апперцепция, социальный аттрактор, индоктринация, Окно Овертона, субъектно-ориентированная фильтрация, локализация.

SUMMARY: The article discusses motivational origins Internet trolling, technologies for influencing on Internet users by Internet trolls, specialized bots and their mass indoctrination, as well as some ways to counter this.

KEY WORDS: Apperception, social attractor, indoctrination, Overton Window, subject-based filtering, localization.

Глобальные сети Интернета обладают неоспоримыми достоинствами и, предоставляя множеству пользователей разнообразные средства коммуникации со всем миром, позволяют хранить, накапливать и давать широкий доступ к огромному объему знаний, обеспечивая при этом удобный поиск требуемой информации, дают удобные возможности для дистанционного обучения по множеству тем, а также позволяют проводить дистанционный контроль и управление и осуществлять маркетинговые услуги.

Отметив кратко положительные стороны Интернета и не касаясь заманчивых перспектив его развития, сконцентрируем свое внимание на тех негативных проблемах, которые ему сопутствуют, в качестве эффективного инструмента современного процесса

глобализации. При этом попытаемся рассмотреть отдельно технологические и социальные проблемы, возникающие при использовании сетей Интернет.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Все большее количество окружающих человека технических средств имеют возможность проводить контроль и управление работой через мобильную связь или сети Интернет. Это создает новые возможности в их использовании и повышает уровень комфорта для пользователей, но, с другой стороны, взаимная связь множества гаджетов увеличивает опасность несанкционированного доступа к ним. И, если какой-то интернет-шутник добрался через сети к вашей смарт-кухне и изменил установку приготовить к вашему приходу желанный обед на нечто не очень съедобное, то это неприятно, но не опасно. Возможны более серьезные последствия злого вмешательства через сети Интернет в работу технических систем. Так, например, ряд изготовителей котлов для полностью автоматизированных котельных предусматривают диспетчерский контроль их работы и при необходимости регулирование через разные каналы связи, включая мобильную связь и сети Интернет. И хакерская атака на такую котельную, используемую, например, для отопления школы или небольшого предприятия, в морозный зимний день может привести к очень неприятным последствиям. Еще более опасна атака хакеров на целые энергетические системы, банки или системы государственного управления. Так, в самом конце 2016 года по сообщению The Washington Post в системе энергетической компании в штате Вермонт обнаружили вредоносный компьютерный код, предположительно внесенный «русскими хакерами» [1]. Как позже выяснилось, сообщение было ложным [2], но оно вызвало переполох у энергетиков и властей штата и отразило большую обеспокоенность уязвимостью энергетических систем со стороны вредоносного вмешательства хакеров, которые через глобальную сеть Интернет могут действовать из любой точки мира.

По-видимому, без необходимости создавать барьеры (фильтры) на пути информационных потоков не обойтись. Как вариант такого барьера может быть наличие на стороне потребителей субъектно-ориентированных систем обработки данных, сопряженных со стандартными протоколами взаимодействия с сетями Интернет.

Как средство сведения к минимальным потерям от злонамеренного воздействия может быть разукрупнение жизненно важных для общества систем и их децентрализация. Это относится как к системам управления, так и к системам жизнеобеспечения, таким как вода, тепло и энергоснабжения и т.д.

СОЦИЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН ВСЕМИРНОЙ ПАУТИНЫ

Рассмотрим социальные проблемы, связанные с глобальными сетями Интернет.

Человек социальное существо и людям свойственно объединяться в группы для обеспечения комфортности своего существования. Приобщение к общей социальной группе порождает социальные аттракторы (СА), часто формируемые вокруг харизматических лидеров. Разновидностями СА являются объединения людей по интересам. Это могут быть различные клубы, всевозможные «тусовки» и другие структуры. Такие объединения людей, формируемые в силу притяжения общими интересами, можно назвать групповыми аттракторами.

Осознанное восприятие информации (апперцепция) человеком [3] индивидуально. Текущая апперцепция будет существенно зависеть от получаемых данных о среде обитания, внутреннем состоянии организма, имеющихся ресурсов, ранее полученных и упорядоченных знаний и навыков, и потребностей. Поэтому, в социуме возможности и роли отдельных его членов будут отличаться и будет присутствовать палитра разных оценок происходящего. Отличаясь, люди дополняют друг друга, повышая, таким образом, достоверность принимаемых коллективом решений и адаптационные возможности [4].

Характер поведения индивидуума может меняться и, во многом, определяться состоянием матрицы его базовых эмоций, таких как страх, удовольствие, отвращение, страдание, восхищение, тревога [4, 5]. Каждая из эмоций играет свою особую роль. Для общения в социуме важны такие базовые эмоции, как сострадание по отношению к кому-то и восхищение, стимулирующее подражание и являющееся важным фактором при научении. На основе эмоции восхищения может сформироваться эмоция доминантности, приводящая к следованию примеру авторитетного лидера. При нескольких повторениях отрицательных раздражителей формируется тревожное состояние. Эта эмоция переводит организм в состояние повышенной готовности и, в то же время, значительно ограничивает количество вариантов при принятии решения. Таким образом, человеческое общение находится под влиянием «игры эмоций» его участников.

Люди, присоединившиеся к определенным СА, начинают уже воспринимать окружающий их мир с позиций интересов такого СА, и у них в какой-то степени происходит адаптация апперцепции. При наличии в СА сильных лидеров, преследующих определенные собственные интересы, все члены СА могут быть увлечены идеями лидера и, возможно, в течение некоторого времени формирование и подчинение членов СА некоторой идеологии. Влияние лидеров СА на психику его членов можно почувствовать, услышав выкрики толпы спортивных фанатов, например, «Моя команда «Имярек» – чемпион» или «Кто не с нами, тот наш враг». При этом, под влиянием лидеров апперцепция членов СА может динамически изменяться. Как в старом советском анекдоте, в котором на вопрос анкеты: "Колебались ли Вы в проведении линии партии?" звучал ответ: "Колебался вместе с линией партии".

Возможности влияния на апперцепцию членов общества показаны в работах Овертона и его последователей [6]. В соответствии с Окном Овертона в каждый момент времени существует некоторый спектр идей, которые в общественном сознании могут находиться в диапазоне от «большой свободы» до «меньшей свободы» и принимать значения: невысказанные, радикальные, приемлемые, разумные, стандартные, действующая норма, стандартные, разумные, приемлемые, радикальные, невысказанные. Вокруг действующей нормы существует диапазон допустимых идей, которых, по заключению Овертона, будут придерживаться публичные политики. При этом с появлением и закреплением в обществе новых идей Окно Овертона может смещаться в одну или другую сторону. И идеи, ранее считавшиеся радикальными, могут попасть в диапазон допустимых идей. С учетом этого рассматриваются возможности целенаправленного сдвига Окна Овертона за счет последовательной манипуляции идеями в пределах диапазона допустимых идей и таким образом перехода признака действующей нормы новой идеи, возможно, в бывшую ранее радикальную идею [7].

Такое целенаправленное массовое изменение апперцепции эффективно может происходить на основе результатов исследований поведенческой, когнитивной и нейропсихологии.

Феномен Интернета состоит в том, что, став превосходным катализатором ускорения обмена информацией между людьми, он позволяет, как мгновенно распространять мобильную игру по поиску и борьбе с покемонами, так и быстро создавать критическую плотность единомышленников. Это может привести к таким сингулярным процессам, как мгновенное формирование толпы фанатиков, объединенной общей идеей и способной на экстремистские действия. И использование интернет-ресурсов усиливает влияние со стороны лидеров.

Громадными возможностями Интернета по распространению информации активно пользуется широкий спектр различных организаций: от распространителей торговой рекламы до всевозможных политических и социальных структур. При этом, для повышения эффективности, они используют различные средства воздействия на умы людей. Так, для повышения восприятия человеком рекламы используются самые последние результаты исследований в области нейротехнологии [8]. Широко применяется субъектно-

ориентированный подход к пользователям Интернета. Так составляются их индивидуальных профилей, для чего используются такие средства информационных технологий как Big Data и Data Mining и вырабатываются адаптированные под каждого пользователя подходы. Например, Facebook для адаптации к каждому из своих 1,7 миллиарда пользователей с помощью системы искусственного интеллекта вырабатывает персонализированные страницы [9]. При наличии у пользователя гаджетов с навигаторами в его базу данных также могут вноситься все его перемещения, что позволяет получать после соответствующей обработки дополнительную ценную информацию о нем.

Методы подачи рекламы в сетях Интернет совершенствуются и переходят от простой подачи информации о продукте и его достоинствах к подаче гипер-персональной информации о продуктах, которые могут быть полезными пользователям сетей в какое-то определенное время [9].

Собираемая через сети Интернет база данных приносит рекламной индустрии многомиллиардные доходы. Интернет все шире используется для достижения своих целей политиками. Так, например, швейцарский журнал Das Magazin привел данные о влиянии технологии персонализированной рекламы в сети Facebook на итоги выборов в США и референдума о выходе Великобритании из ЕС [10]. Команда Трампа и инициаторы референдума по Brexit использовали услуги компании Cambridge Analytica. Эта компания в своей работе с населением применила методы психометрии в сочетании с технологиями Big Data. Психометрия, являющаяся разделом психологии, нацелена на составлении профиля человеческой личности на основе измерения отдельных черт личности. Для выполнения своей задачи компания Cambridge Analytica собрала персональные данные из всех возможных источников, совместила со списками сторонников Республиканской партии и данными извлекаемыми из Facebook и, применив используемый в психометрии для обработки данных метод OCEAN, получила множество профилей личностей. И, по мнению авторов статьи [11], использование алгоритмов психометрии, технологий Big Data и размещение персонализированной рекламы в соцсети, в основном в Facebook, сыграло решающую роль в избрании Трампа президентом США и в результатах Brexit.

Несомненно, с помощью технологий воздействия на избирателей через сети Интернет можно влиять на результаты выборов, однако, без учета глубинных социально-экономических процессов, такое влияние будет малоэффективно. А при выборе президентом Дональда Трампа вместо поддерживаемых Хиллари Клинтон процессов глобализации в обществе начала доминировать тенденция к защите национальных экономических интересов и, следовательно, к локализации.

При анализе технологий воздействия через сети Интернет следует также учитывать интернет-троллинг, осуществляемый для достижения своих целей различными фирмами при борьбе с конкурентами, а также журналистами ряда СМИ, общественными объединениями, политическими лидерами, некоторыми государственными структурами и разными экстремистскими организациями. Такой интернет-троллинг осуществляется профессионалами с использованием последних наработок в области нейронаук.

Для воздействия на пользователей социальных сетей широко используются созданные с помощью компьютера фиктивные комментаторы, «боты», которые, как пишется в [12], «используя программное обеспечение в кратчайшие сроки могут распространить огромное количество сообщений и комментариев, издевательских или искажённых новостей. Человек может даже и не понять, что на различные темы в социальных сетях с ним разговаривают распространяющие пропаганду роботы». При этом чат-боты могут вызывать эмоциональное участие, а так называемые «боты убеждения» могут провоцировать собеседника на участие в разговорах на сложные темы, заставляя его совершать конкретные действия [13].

ИНТЕРНЕТ-ТРОЛЛИНГ

Многогранность проблем, связанных с интернет-троллингом, автор постарался

отразить в наборе из трех эпитафий, сформированных из высказываний, созданных в разных местах и в разное время.

Интернет-троллинг, как социальное явление, появился в начале 90-ых годов прошлого столетия и осуществляется людьми, называемыми троллями. Одна из самых авторитетных специалистов по психологии онлайн-общения Джудит Донат рассматривает троллинг, как интеллектуальную игру, нацеленную на подчинение группы одному лицу – троллю. При этом тролль, если пользуется определенным авторитетом, может влиять напрямую, а чаще косвенно путем различных «вбросов» провоцировать накал страстей и конфронтацию. Высшим его достижением может стать создание хаоса во внедренном сообществе.

Многие фирмы, политики, государственные службы и другие организации начали активно использовать приемы троллинга для продвижения своих интересов.

О разнообразии интернет-троллингов можно говорить много и долго, и изобретательность троллей по созданию новых видов столь неисчерпаема, как и многообразие возможностей межличностных отношений. Не затрагивая особо те виды троллинга, которые носят безобидный и шуточный характер, такие как интернет-мемы, сконцентрируем внимание на троллинге, наносящем вред отдельным личностям, группам людей или обществу в целом. Хотя, конечно, оценка характера конкретного троллинга для каждого индивидуальна, и кто-то может интернет-мем воспринять негативно и отнести его в разряд вредного.

Разделив в общих чертах все виды негативного троллинга на те, которые направлены на нанесение вреда конкретному индивидууму и не распространяются на других и на те, которые распространяются на членов определенных социальных групп или общества в целом, далее рассмотрим возможности противодействия им.

МОТИВАЦИОННЫЕ ИСТОКИ ИНТЕРНЕТ-ТРОЛЛИНГА

Интернет-троллинг имеет глубокие корни и связан с психологическими аспектами поведения человека. Люди стремятся к общению и нахождению в некотором социуме, обеспечивающим им комфортное существование. При этом с развитием цивилизации такие негативные черты человеческого характера как склонность к распространению сплетен, клевете и хамству не исчезли, а с появлением интернета нашли себе очень удобную и кажущуюся более безопасной, чем в реальной жизни, форму самовыражения своего «Я».

Часть людей по своей природе социопатична и склонна к агрессивному поведению и нарушению социальных норм. Другие бывают крайне эгоцентричны и неспособны воспринимать, как заслуживающую внимания, чужую точку зрения. При общении в социальных сетях такие люди, в интернете их называют троллями, мешают обсуждению, создают нервную обстановку, оскорбляя участников, переходя на личные отношения, и зачастую уводя обсуждение в сторону от рассматриваемой темы.

Тролли преследуют свои цели, отличные от нормальных участников обсуждения, направленные на привлечение к себе внимания, стремлении выделиться и занять лидирующее положение в группе и/или навязать ей свое толкование. Для осуществления своих целей тролли готовы размещать в социальных сетях ложные или провокационные сообщения, сплетни об отдельных участниках и осуществлять их информационное преследование. Таким образом, они в социальных сетях стремятся найти для себя самовыражение.

Еще более эффективным становится троллинг, когда на веб-форуме в дискуссию вступают два тролля. Их нарочитый спор может сорвать конструктивное обсуждение.

Троллинг совершенствуется. Появилась тролль-культура. Сформировались веб-форумы, на которых тролли обмениваются опытом, вырабатываются новые методы троллинга и ищутся новые цели.

Можно образно говорить, что у человека есть два желудка. В животе, и более насыщенный - в голове, и общение позволяет наполнять его знаниями. И среди людей есть такие «информационные вампиры», у которых любимой пищей является информация о

личной жизни окружающих и без накопления знаний о них они чахнут. И они охотно делятся с окружающими продуктами умственной переработки в виде сплетен или пытаются манипулировать теми, на кого у них собранно достаточно для этого сведений. В этом отношении интернет может значительно облегчить их стремление пополнить свое хранилище знаний.

По отношению к отдельным людям тролли могут преследовать личные корыстные цели, размещая в социальных сетях о выбранной жертве всевозможные «вбросы» клеветы и компромата, или преследовать их через электронную почту.

Индивидуальное воздействие тролля на человека можно сравнить с психологической обработкой цыганкой, когда она пытается привлечь внимание «жертвы» на улице. Если с ней заговорили, то, вследствие особенностей апперцепции, «жертва» рискует расстаться с деньгами или драгоценностями. Втянувшись же в диалог с троллем, вы становитесь «жертвой» его глумления над Вами.

К одному из первых публичных троллей можно отнести римского полководца Катона Старшего, который каждое выступление перед сенаторами заканчивал фразой «Кроме того, я думаю, что Карфаген должен быть разрушен». В результате, используя любой повод для выступления, он убедил сенат, и Карфаген был уничтожен.

Отдельно следует рассматривать интернет-троллинг, используемый для достижения своих целей различными фирмами в борьбе с конкурентами, журналистами ряда СМИ, общественными объединениями, политическими лидерами, некоторыми государственными структурами и разными экстремистскими организациями. Этот троллинг осуществляется профессионалами с использованием наработок поведенческой, когнитивной и даже нейропсихологии.

Так, например, в дефолтном состоянии мозга, которое происходит во время сна и в период длительного отдыха при отсутствии непрерывно поступающих раздражителей, на которые требуется обращать внимание, дефолтная нервная сеть позволяет интенсивно обрабатывать ранее поступившую информацию, упорядочить ее и выработать решения [14, 15]. Наиболее продуктивно такая обработка происходит во время сна. При этом, информация, поступившая перед сном, в большей степени чем полученная ранее, поступает на такую обработку. Используя эту особенность работы мозга, многие информационные телевизионные передачи с целью более эффективной индоктринации населения проводятся поздно вечером. Агитаторы так называемого «Исламского государства», для привлечения на свою сторону сторонников, также активно проводили идеологическую обработку в Интернете в вечерние часы ближе к ночи.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТРОЛЛИНГУ

Неверная оценка наличия троллинга в действиях участника социальных сетей может привести к ошибочному решению. Индивидуальные оценки своего и чужого поведения субъективны, что зачастую приводит к недопониманию мотивов, и тогда попытка безобидного розыгрыша, иногда не совсем удачного, может рассматриваться как преднамеренный злостный троллинг. Это создает условия отторжения пользователями соцсетей такого участника, иногда с помощью медиатора веб-форума. В дальнейшем это может иметь негативные последствия, так как отвергнутый группой участник затаит обиду и, как выход для себя при таком эмоциональном состоянии, начнет мстить всему интернет-сообществу, которое приобретет нового тролля. Конечно, люди, считающие себя «юмористами», могут «достать» посетителей форума, но их, пожалуй, не следует изгонять из среды общения, а с помощью модератора попытаться призвать придерживаться правил общения, выработанных для веб-форума, и не позволять им переходить неких границ «гомеостаза виртуального общения», обеспечивающих комфортные отношения пользователей интернет-сети.

В то же время, при общении в соцсетях очень важно выявить зловредного тролля и как можно быстрее его нейтрализовать, чтобы он не подчинил интернет-сообщество своей воле

или не спровоцировал его на не нужные обсуждения и склоки. Здесь возможно несколько приемов такого противодействия.

При общении на веб-форумах иногда, пользуясь принципом «Лучший способ защиты – не уподобляться!», достаточно вежливо поблагодарить тролля за «ценное предложение» в ответ на его резкое высказывание и это может отбить у него охоту хамить. В дальнейшем такое поведение о становится заметно большинству интернет-сообщества и может стать поводом дать отпор троллю или вмешательству модератора, который, при необходимости «забанит» зловредного тролля.

Если просматривается тролль с явными социопатичными наклонностями, то лучше всего придерживаться принципа игнорирования тролля, сформулированного Николь Салливан в виде фразы «Пожалуйста, не кормите троллей», дабы не поощрять их усилия и, не втягиваясь в диалог с ними, не давать им возможности нанести вред интернет-сообществу.

На веб-форумах важна роль модератора по контролю за общением в соцсети и своевременным выявлении и нейтрализации троллинга.

Если ваш собеседник по электронной почте одновременно многим пользователям сети постоянно посылает множество сообщений одной направленности и зачастую, из-за нехватки времени, делает это без собственных комментариев, то это скорее всего тролль, пытающийся повлиять на Ваши взгляды. Добрый он или злой - вам решать. Старайтесь общаться с тем, кто излагает свое мнение. Никогда не вступайте в дискуссию с троллем. Если вы ему ответили, то оказываетесь у него на крючке. Ибо, если втянетесь в диалог, то, вследствие особенностей апперцепции, вам будет трудно из него выйти. Вступая в бессмысленный спор с троллем, будете терять самое драгоценное, что у вас есть – время. Если, наконец, прекратите отвечать, то он будет считать, что вам нечем ответить, и он победил. Не становитесь пищей тролля.

Старайтесь как можно меньше выкладывать информации о себе в электронных сетях. Помните о приведенном в эпиграфе мудром арамейском высказывании. Это намного снизит вероятность индивидуального троллинга. В случае агрессивного троллинга, наносящего вред вашей репутации и интересам, иногда ничего не остается делать, как обуздать тролля с помощью государственной системы защиты граждан.

Учитывая особенности работы нашего мозга в дефолтном состоянии, желательно не посещать интернет перед сном, так как встречающаяся там негативная информация может привести к нарушению работы сердечно-сосудистой системы и даже к ее кризисному состоянию. Это касается и общения в социальных сетях, где есть риск попасть под влияние троллинга. Лучше перед сном погулять или почитать развлекательную литературу. Исходя из последних исследований нейрочеловеков, была бы полезна перед сном медитация [16, 17]. Для верующих людей можно говорить о пользе молитвы перед сном.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВСЕМИРНОЙ ПАУТИНЫ

Некоторые мечтатели продвигают идеи по созданию глобального интеллекта с помощью развиваемых интернет-технологий. Проводятся исследования с целью объединения отдельных индивидуумов на принципах нейрокоммуникаций, которые предполагается осуществлять на основе достижений нейротехнологий. Для этого делаются попытки по обеспечению непосредственной связи от мозга к мозгу [11].

Один из разработчиков нейрокомпьютерных интерфейсов Мигель Николеллис для подобного интерфейса «мозг-мозг» ввел название “Brainet” [18]. Такая коммуникационная среда нацелена на то, чтобы, минуя органы чувств позволить обмениваться между индивидами мыслями, чувствами и знаниями. Возможно, такое общение в глобальных сетях Интернета является предтечей всеобщего телепатического обмена мыслями, осуществляемого на основе разработок нейропсихологов и реализуемого через разрабатываемые для Всемирной паутины технологии типа Brainet. И в будущем позволит каждому индивидууму наслаждаться преимуществами эмерджентности всеобщего разума.

Однако, возможная реализации Brainet позволит практически полностью раскрыть внутренний мир общающихся через такой интерфейс и нарушит естественный баланс отношений личности с окружающими его людьми. Как следствие, это будет оказывать активное влияние на апперцепцию отдельных личностей, и личность все больше будет втягиваться в поток коллективного восприятия. При этом будет происходить значительное нарушение когнитивной свободы личности [19, 20]. Не говоря о том, что использование возможностей нейрохакинга [21] не исключает взлом Brainet и, вследствие этого, злонамеренное влияние на психологию личности. В любом случае следствием взаимодействия в подобных сетях Интернет будет значительное изменение социальных отношений [22]. И трудно предсказать приведет ли это к положительным или негативным последствиям.

Быстрое и всеохватывающее развитие цифровой среды вызывает у ряда аналитиков тревогу по поводу адекватной адаптации апперцепции современных людей к этой ситуации. Так в [23] рассмотрены проблемы сохранения автономии индивидуального сознания и обеспечения приоритета базовых потребностей человеческого разума в условиях формируемой цифровой среды.

В реальной жизни поведение людей ограничено множеством условностей, составляющих их культуру. Появление сетей Интернет застало человечество врасплох. В виртуальном пространстве правила общения еще не выработались. Естественная осторожность поведения в социальных сетях у многих исчезает, и соблазнительное и необходимое для человека желание самовыражения приводит к таким формам заявить о себе, как размещение своих селфи и других фотографий в Instagram и Finstagram и выставить в социальных сетях на всеобщее обозрение свою личную жизнь. Это в какой-то степени соответствует некому «духовному нудизму». Таким образом, предстоит еще формирование культуры поведения в Мировой паутине. И, по мнению автора, в новых условиях цифровой среды волна глобализации интеллектов постепенно будет спадать и формируемая культура общения между людьми, в том числе и в сетях Интернет, будет в первую очередь базироваться на мудром библейском принципе, что «каждый человек – целый мир», и в этот мир произвольный доступ не желателен.

Особенностью современных сетей Интернет является, по сути, господство нескольких крупных транснациональных компаний (ТНК), таких как Google, Facebook, Twitter, Baidu. Подобные компании способны в своих целях осуществлять в глобальном пространстве с одной стороны массовую индоктринацию пользователей, а с другой стороны делать это с использованием все время совершенствуемых методов субъектно-ориентированной обработки пользователей социальных сетей. Так, например, работающая в сети Интернет с громадным числом пользователей компания Facebook успешно использует субъектно-ориентированную работу с пользователями в своей рекламной деятельности, что делает рекламу исключительно эффективной. По приведенным в [10] данным, применяемое психологическое таргетирование повышает число кликов на рекламе в Facebook на 60%. Вероятность же того, что после просмотра персонализированной рекламы люди перейдут к действиям, например, по приобретению товара или голосованию за нужного кандидата возрастает на 1400%. Этот пример говорит о целесообразности использования субъектно-ориентированного производства и в информационных технологиях.

Появившиеся у глобальных структур возможности влиять на протекающие в мире процессы явно выходят за пределы национальных границ и зачастую противоречат интересам национальных социальных аттракторов. И можно привести длинный список такого влияния в глобальном масштабе через пользователей сетей Интернет для широкого спектра интересов ТНК, от идеологических до маркетинговых.

Естественное стремление к увеличению своих доходов нацеливает международные информационные ТНК к увеличению своего глобального влияния, что неизбежно приводит к попыткам преодоления сопротивления национальных СА. Встает вопрос, что важнее.

Интересы ТНК или местных СА. По-видимому, национальные интересы больше отражают социально-экономические запросы общества.

Из такого конфликта интересов следует, с учетом особенностей формируемой цифровой среды, необходимость разработки некоего, близкого к оптимальному, решения. Так, в [24] предлагается выработать такие контролируемые государством рыночные правила конкуренции, которые не позволяли бы монополизировать сетевые технологии Интернета какой-либо одной, или рядом крупнейших компаний, и обеспечивали бы возможность создания многообразных конкурирующих информационных технологий. Также предлагается ввести правило, по которому компании, работающие в сетях Интернет, делились бы со своими пользователями частью получаемого дохода от сетевого эффекта на основе права собственности пользователей на информацию о себе. Это обосновывается тем, что создаваемый пользователями сетей, так называемый позитивный экстернализм, дает существенную прибыль интернет-компаниям, и согласно закону Меткалфа [25], ценность сети Интернет возрастает пропорционально квадрату числа её пользователей.

Также, необходимо оградить информационное пространство каждого субъекта от несанкционированного вмешательства. Здесь можно говорить о необходимости некоей локализации (фрагментации) сетей Интернета путем создания иерархической системы в Интернет, напоминающей 6-ти уровневые иерархические слои неокортекса [26], в которой на нижнем уровне глобальная сеть Интернет, а на самом верхнем конкретный пользователь. Для начала такую интеллектуальную иерархическую систему можно создавать в виде 3-х уровней. Между каждыми уровнями этой системы следует организовывать структуры по упорядочиванию информации. При этом на уровне пользователя необходима организация субъектно-ориентированной системы фильтрации поступающей упорядоченной информации исходя из интересов конкретного пользователя.

Таким образом, в сетях Интернет предстоит переход на новые, принципиально отличные от современных, технологии обмена, преобразования и защиты данных, осуществляемые по всей иерархической цепочке обмена данными вплоть до уровня индивидуального пользователя.

Для индивидуальных пользователей сетей целесообразным будет разработка программного обеспечения, осуществляющего защиту каждого пользователя с учетом его индивидуальных запросов. Такие адаптированные под каждого индивидуума программы должны входить в интеллектуальную систему субъектно-ориентированной обработки входящих данных, которая с учетом человеческой системы осознанного восприятия информации была названа в [27] апперцепционной. Эта система должна выбирать в огромном потоке информации необходимые данному субъекту знания и включать в себя антиспамовые программы типа CAPTCHA, Agnium Spam Terrier, Agava Spamprotexx и им подобные, а, для противодействия интернет-тролям - антитроллинговые программы, подобные описанной в [27] программе антикатоновского фильтра. Такое название антитроллинговый фильтр получил в честь Катона Старшего, применявшего весьма эффективный прием воздействия на своих слушателей.

По всему миру государствам все более активно приходится включаться в борьбу с негативными проявлениями в сетях Интернет. Во многих странах рассылка спама запрещена. Вырабатывается юридическая база для противодействия негативному влиянию через сети Интернет. При необходимости производится закрытие интернет-ресурсов. Эффективным методом цензуры в Интернете становится работа с провайдерами. По-видимому, для защиты национальных интересов потребуются введение антимонопольных ограничений в отношении международных информационных ТНК.

С учетом возможности влияния через сети Интернет на различные системы, обеспечивающие жизнедеятельность общества, в каждом государстве придется внедрять систему барьеров, позволяющих гарантированно защитить от злонамеренного вмешательства в работу таких систем.

Интернет технологии достаточно молоды и общество не успело оценить, как положительные, так и отрицательные их стороны. Учитывая повышенную чувствительность общественных отношений к информации, распространяемой через сети Интернет, государственным структурам придется, по-видимому, переходить от либеральной политики, по отношению к виртуальному интернет-пространству, к некоей политике «мудрого патернализма». Такая политика должна будет базироваться на правилах некоего «информационного гомеостаза», определяющих по своим критериям допустимые пороговые значения. При этом возможно использование функции принадлежности к допустимой к распространению в сетях информации, например, на основе упоминавшейся выше 11-ти бальной шкалы Окна Овертона.

Проведение подобной политики будет способствовать устойчивости общества ко всевозможным информационным «вбросам». Если не будут вводиться системные ограничения, то комфортное общение в сетях Интернет станет затруднительным. Как утверждает в [28] «Мы можем оставаться свободными лишь в том случае, если согласны на некоторые потери».

Иначе бесконтрольный подход к развитию интеллектуальных информационных технологий может привести к негативным последствиям для человечества. Напоминание об этом прозвучало в несколько наивных, с точки зрения эволюционных адаптивных процессов, пессимистичных оценках историка и футуролога Юваля Ной Харари, высказанных им на Всемирных экономических форумах в Давосе о том, как будут выглядеть будущие хозяева планеты и, что человечество разделится не на классы, а виды [29] с формированием элиты и «расы лояльных дисциплинированных людей, не умеющих сострадать, быть творцами и духовно глубокими личностями» [30].

Одним из выходов сложившейся ситуации Юваль Ной Харари видит в глобализации [30]. Однако глобализация приводит к отрицательным результатам. Многие лидеры государств это поняли и тенденции изменились в сторону децентрализации. Неожиданным косвенным примером негативного эффекта глобализации может служить существенное влияние, оказываемое на общемировые процессы, вспышки коронавирусной инфекции в Китае.

Замену системы, строящейся на глобализации, может составить переход к общественному укладу, основанному на социально-экономической кибернетике высокого порядка. Такая кибернетика базируется на парадигме «субъект – децентрализованная система когнитивных субъектов». Она опирается на коллективный разум, построенный на децентрализованной основе и использующий при взаимодействии его элементов технологию Blockchain. При этом каждый субъект наделен творческой самостоятельностью в выработке и принятии коллективного решения.

В чем следует согласиться с Ювалем Ной Харари, что тревогу бить надо.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Eilperin J., Entous A. Russian hack of Vermont utility shows risk to power grid, officials say. The Washington Post. December 30 2016.
2. Pfeiffer A. Washington Post Publishes False News Story About Russians Hacking Electrical Grid. The Daily Caller. 12/30/2016.
3. Лейбниц Г.В. Сочинения в четырех томах: Т. I // М., Мысль, 1982.
4. Козлов М. Необходимые свойства интеллекта. NIZI.co.il / Наука и жизнь Израиля. 15.03.2015.
5. Damasio A. Self Comes to Mind: Constructing the Conscious Brain // Pantheon. 2010.
6. Lehman J. A Brief Explanation of the Overton Window. Mackinac Center for Public Policy. 7 July 2012.
7. Carter J. How to Destroy a Culture in 5 Easy Steps. First Things. 6.29.2011.
8. Trends in Neurotechnology. Potomac Institute Press. August 2015.

9. Goodman J. The new social: brands are embracing private sharing. *The Guardian*. November 02 2016.
10. Grassegger V.H., Krogerus M. Ich habe nur gezeigt, dass es die Bombe gibt. *Das Magazin* №48 – 3. Dezember 2016.
11. Kyriazis M. Systems neuroscience in focus: from the human brain to the global brain? *Front Syst Neurosci*. 2015; vol. 9: 7.
12. Интернет оккупировали "тролли" и "боты": как их найти и обезвредить? Партнерский материал, Томас Янцкус, / Partnerio turinys ru.DELFI.lt, 8 ноября 2018 г.
13. Roussou M., Perry S., Katifori A., Vassos S., Tzouganatou A., McKinney S. Transformation through Provocation? Designing a 'Bot of Conviction' to Challenge Conceptions and Evoke Critical Reflection. CHI 2019 Paper CHI 2019, May 4–9, 2019, Glasgow, Scotland, UK. P.1-13.
14. Marcus E. Raichle, Abraham Z. Snyder. A default mode of brain function: A brief history of an evolving idea // *NeuroImage* 37 (2007) — Pp.1083—1090.
15. Danylov V., Kletskin S., Kozlov M. Negative Manifestation of the Default Mode of Brain Function//*Functional Neurology, Rehabilitation, and Ergonomics*. Vol. 7 Issue 2. 2019.
16. Brewer J.A., Worhunsky P. D., Gray J.R., Tang Y.Y., Weber J., Kober H. (2011) "Meditation training is associated with differences in default mode network activity and connectivity." *PNAS* 108(50): Pp. 20254—9.
17. Elizabet A. Harris. Under Stress, Students in New York Schools Find Calm in Meditation// *NY Times*. Oct. 23, 2015.
18. Nicolelis M. *Beyond Boundaries: The New Neuroscience of Connecting Brains with Machines and How It Will Change Our Lives*. - N. Y.: Times Books, 2011.
19. Wolpe P., Foster K., Langleben D. Emerging Neurotechnologies for Lie-Detection: Promises and Perils. *American Journal of Bioethics*. 5 (2). 2005. Pp. 39–49.
20. Illes J., Gallo M., Kirschen M.P. An ethics perspective on Transcranial Magnetic Stimulation (TMS) and human neuromodulation. *Behavioural Neurology*. 17, 2006 Pp. 149–157.
21. Dorrier J. *The Future of Crime: Smartphone Tracking, Neurohacking, and AI Assisted Murder*. Singularity University. 02/13/2015.
22. Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. Под ред. Проф. Д.И. Дубровского. – М.: ООО «Изд-во МБА», 2013.
23. Donald M. The Digital Era: Challenges for the Modern Mind. *CADMUS*, Vol. 2, No.2, May 2014. Pp. 68-79.
24. Mason P. *PostCapitalism. A Guide to our Future*. Penguin. 2016.
25. Hendler J., Golbeck J. Metcalfe's Law, Web 2.0, and the Semantic Web. *Journal Web Semantics: Science, Services and Agents on the World Wide Web*. Vol. 6 Issue 1, February 2008 –Pp.14-20.
26. Hierarchical Temporal Memory including HTM Cortical Learning Algorithms, Version 0.2.1. Numenta Inc. September 12, 2011.
27. Козлов М. Интернет-троллинг и как с ним бороться, родимым. *NIZI.co.il / Наука и жизнь* Израиля. 21.11.2015.
28. Гиг Д. *Прикладная общая теория систем. Т.2*. - М.: Мир, 1981.
29. Юваль Ной Харари. Возможно, мы одно из последних поколений homo sapiens. www.pinterest.com > pin
30. «Вы можете улыбаться и хлопать в ладоши, но уже завтра окажетесь в ГУЛАГе»: автор Sapiens напугал Давос. 24 янв. 2020. www.forbes.ru