

КАК ПОНЯТНАЯ ВСЕМ ОСОВРЕМЕНЕННАЯ СТРАТЕГИЯ “ИДУ НА ВЫ” ПОЗВОЛИТ ЗАМИРИТЬ ГАЗУ, ЛИВАН И ПРЕДУПРЕДИТ ДРУГИЕ АГРЕССИИ

HOW THE UPDATED STRATEGY “GOING AT YOU” THAT IS UNDERSTANDABLE FOR EVERYONE WILL MAKE GAZA AND LEBANON PEACEFULS AND WILL PREVENT OTHER AGGRESSIONS

Михаил Козлов, Ph.D.

Директор Института интеграции и профессиональной адаптации, Нетания, Израиль.

Email: 19mike19k@gmail.com tel.: +(972)527052460

Michail Kozlov, Ph.D.

Director of the Institute of Integration and Professional Adaptation, Netanya, Israel.

Email: 19mike19k@gmail.com tel.: +(972)527052460

АННОТАЦИЯ. Сила Израиля должна быть в креативном подходе к решению возникающих перед ним задач. И с учетом тенденций в социально-экономическом развитии общественных структур, их взаимодействия, возрастающего психологического воздействия информационных технологий и совершенствования военного искусства предлагается использовать, по мнению автора рациональную, современную стратегию “Иду на Вы”. Разработанная на основе предложенной автором модели повторяющейся игры “наказание шантажиста”, эта стратегия нацелена на наказание агрессора и эффективное примирение противодействующих сторон с минимальными потерями бойцов ЦАХАЛ и гражданского населения, уменьшения затрат времени и расхода вооружения, и хорошо вписывается в политику “Мудрого Патернализма” по отношению к окружающему Израиль Миру.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: децентрализация, триархия, оружие массового поражения, повторяющиеся игры, обновленная стратегия “Иду на Вы”, политика «Мудрого Патернализма».

SUMMARY. Israel's strength should lie in its creative approach to solving the problems that arise before it. And taking into account trends in the socio-economic development of social structures, their interaction, the increasing psychological influence of information technology and the improvement of the art of war, it is proposed to use, in the author's opinion, a rational, updated strategy “Going at You”. Developed on the basis of the author's proposed model of a repeated game the “punishing the blackmailer,” this strategy is aimed at punishing the aggressor and effectively reconciling the opposing sides with minimal losses of IDF fighters and civilians, reducing time and weapons consumption, and fits well with the policy of “Wise Paternalism” in relation to the World surrounding Israel.

KEY WORDS: decentralization, triarchy, weapons of mass destruction, repeated games, updated strategy “Going at You”, the policy of “Wise Paternalism.”

1. Явная необходимость в учете тенденций развития тактики и стратегии военных действий

Современное развитие технологий способствует переходу от массового потребления и соответственно производства какого-либо продукта или услуг к субъектно-ориентированной экономике [1,2]. Такая экономика имеет присущую ей особенность, заключающуюся в

децентрализации производства и создании большого количества креативных и во многом независимых производителей. И такую модель экономики можно рассматривать как уход от иерархических производственных отношений к гетерархии множества производителей [3].

На этот тренд в социально-экономических отношениях быстрее всего откликнулась наиболее чувствительная к технологическим изменениям военная промышленность и вооруженные силы, нацеленные на повышении эффективности своих боевых действий. Это выразилось в создании различных видов боевых средств, в том числе и интеллектуальных, нацеленных на выборочное высокоточное поражение противника на разных расстояниях с минимальными затратами. Это также отразилось и на стратегии и тактике ведения боевых действий с активной их децентрализацией. И здесь также просматривался переход от иерархии в боевых действиях к креативной гетерархии малых военных групп, обеспеченных различными средствами ведения боя.

Соответственно такие новые возможности для ведения боевых действий высокоточным оружием (ракетами, дронами, кибернетическими и другими средствами) дополнительно стимулирует децентрализацию производства основных средств потребления.

Для Израиля это в первую очередь должно касаться, такой уязвимой области как выработка электроэнергии. В моем докладе на первой секции 7-ой Международной научно-практической онлайн-конференции «Формирование комфортной среды Средиземноморья», г. Нетания (Израиль), 19 мая 2024 [4] говорилось о необходимости быстрее перехода на децентрализацию выработки электроэнергии, и для этого необходимо разработать теоретические основы распределенной энергетики, обосновывающие такой переход. И в качестве обоснования ссылался на заявление генерал-майора Гиора Айленда об уязвимости высокоточным оружием гражданской инфраструктуры Израиля, в том числе его электростанций [5], а также на наши конференции и семинары, на которых обсуждались и предлагались варианты максимального использования солнечной, ветровой и волновой энергии и обосновывался переход к децентрализованной энергосистеме, в которой будут лишними крупные электростанции [6].

В уязвимости централизованной энергетики Израиля можно также убедиться из слов "Мы не готовы к войне", произнесенных 20 июня 2024г Шаулем Гольдштейном, генеральным директором компании "Нога", отвечающей за управление энергосетью во всех районах Израиля [7].

Таким образом, в обеспечении безопасности Израиля в современных условиях децентрализация энергообеспечения Израиля становится весьма актуальной. И без активного участия государства в прогнозировании, планировании, принятии решений и сопровождении выполняемых работ на уровне постоянно действующей госструктуры, с широкими полномочиями, не обойтись.

Далее рассмотрим применительно к событиям в Газе и нарастающему обострению ситуации на границе с Ливаном, как можно умиротворить обе стороны на долгие времена.

В современных условиях ведение боевых действий по старым хорошо проверенным правилам становится неэффективным и может завести в тупик. Более того, для достижения положительных результатов надо с учетом трендов и прогнозов стараться опережать противника как минимум на полкорпуса. Для этого проанализируем намечающиеся тенденции в условиях современных боевых действий.

Повсеместный переход к децентрализованной субъектно-ориентированной экономике в перспективе сделает малоэффективным применение высокоточных сложных видов оружия, а с более дешевыми дронами учатся бороться. И постепенно все шире будут применять, в первую очередь в наземных операциях, неизбирательное оружие массового поражения.

В этих условиях возникает потребность в усовершенствовании стратегии ведения боевых действий за счет оптимизации целей и задач по их реализации. Здесь коснемся базовых принципов построения такой стратегии, связанных с понятиями: иерархия - соответствующей принципу строгой подчинённости нижних уровней верхнему; гетерархия – понятие гетерархии (другая власть) комплементарно к понятию иерархия и предусматривает

наличие системы пересекающихся, разнообразных сосуществующими структур управления. Периодически иерархия распадается на креативные структуры гетерархии. И в силу внутренней конкурентной борьбы таких структур гетерархия неустойчива, что приводит к иерархии доминанта.

Возможно, для предотвращения усиления индоктринации и возврата к иерархии в боевых действиях при естественной конкуренции в гетерархии креативных военных групп, будет целесообразно, с использованием интеллектуальных информационных технологий, переход от военной иерархии к третьей более устойчивой робастной системе управления, определенной как триархия, действующей в рамках некоего динамического гетерархического гомеостаза [8] на основе системы blockchain.

Изменение стратегии ведения боевых действий с широким применением неизбирательного оружия массового поражения резко меняет психологические аспекты таких действий. Поскольку они непосредственно связаны с угрозой жизни для гражданского населения и их безопасность, жизнедеятельность и компенсация потерь должны быть гарантировано учтены. С другой стороны, такая стратегия может быть тем психологическим фактором, который может ускорить умиротворение противника. Исходя из обеспечения безопасности гражданского населения противника, по-видимому, перед началом каждой боевой операции необходимо предлагать гражданским лицам в течении нескольких дней покинуть территорию предполагаемых боевых действий, исключая для них всякую неожиданность.

Такая форма предупреждения населения напоминает применявшийся князем древней Руси Святославом психологический прием воздействия на противника, предупреждая его перед началом боя посланием “Иду на Вы” [9].

2. Формирование Осовремененной стратегии “Иду на Вы” на основе долговременной политики «Мудрого Патернализма».

Этот удачный военный прием князя Святослава можно развить в понятную всем стратегию в виде Осовремененной стратегии “Иду на Вы”.

На мой взгляд, Народ Книги, пострадавший 7 октября в день Симха-Тора, в сложившейся ситуации должен действовать с позиций Соломоновой политики «Мудрого Патернализма» [10,11].

В далеком прошлом мудрый царь Соломон по отношению к соседям проводил политику, которая носила оттенки патернализма. И ярким образцом наследия такой политики может служить пример репатрианки из Эфиопии Мазы Пилип, которая по программе Шломо в 12 лет приехала в Израиль [12]. Она служила в десантных войсках. И на фотографии показана эта брава защитница Израиля (рис.1).



Рис.1. Мазы Пилип во время службы в израильской армии. (Фото: Facebook)

После службы в ЦАХАЛе Мазе Пилип училась в Хайфском и Тель-Авивском университетах. Сейчас эта ортодоксальная еврейка, мать семерых детей, живет в США и занимается общественной деятельностью. Мазе Пилип пользуется поддержкой жителей Нью-Йорка и в феврале 2024 года баллотировалась в конгресс США от республиканской партии (рис.2). Однако, она проиграла демократу, бывшему конгрессмену Тому Суоцци [13].



Рис.2. Мазе Мелеса Пилип (Фото: Adam Gray / AFP)

Мазе Пилип является активным сторонником Израиля. И такой пример показателен. Долговременная политика «Мудрого Патернализма», вырабатываемая в соответствии с историческим и культурным опытом Израиля и современными положениями, такими как концепция «нового (мягкого) патернализма» [14], поведенческой экономики [15], социологии, должна базироваться на широком горизонте планирования на основе обоснованных целей и прогнозов, учете субъективных особенностей участников и нацелена на обеспечение максимально комфортного взаимодействия с соседями в рамках триархии некоего общественного гомеостаза с однозначной и понятной для них реакцией в случае их агрессивных действий. И, в отличие от политики на основе теории управляемого хаоса, которой присущ узкий горизонт планирования, и способной дать быстрый значительный эффект и еще больший негативный эффект за пределами этого горизонта, осуществление политики «Мудрого Патернализма» требует более креативного субъектно-ориентированного и трудоемкого процесса при ее выработке и ее положительные результаты могут проявиться не сразу, однако они будут иметь устойчиво нарастающий характер.

Осовремененная стратегия «Иду на Вы» (ОСИВ) должна вписываться в такую политику. При этом, принципиальными отличиями ОСИВ от стратегии князя Святослава, помимо широкого применения современных средств ведения боя, являются изменение целей такой стратегии. Это не поражение противника, а его замирение. А также, вместо краткосрочного воздействия на противника, использование долгосрочной Соломоновой политики «Мудрого Патернализма», приводящей к постепенному превращению противника в обоюдовыгодную социально-экономическую структуру.

Следует отметить, что ОСИВ хорошо согласуется с мудрыми положениями Торы, заложившими базовые научные основы общественного развития. Такими как, каждый человек подобен Творцу и соответственно сам является Творцом и второму важному положению «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» [16,17]. Оба положения совместно стимулируют социально-экономическое развитие обществ, придерживающихся их

принципам и их нарушения приводит к тем негативным разногласиям между коллективными аттракторами, устранению которых может служить ОСИВ.

3. «Парадокс шантажиста», как модель арабо-израильских конфликтов и ее модификация на основе повторяющейся игры «наказание шантажиста»

В ОСИВ также должна учитываться психология поведения противника и, как было отмечено в [18] лауреатом Нобелевской премии 2005 года по экономике за открытия в области Теории игр, проф. Израэлем Ауманном, агрессивное поведение ХАМАСа напоминает поведение шантажиста из известного в теории игр «парадокса шантажиста», стремящегося диктовать свои условия.

Смысл «парадокса шантажиста» заключается в том, что два участника игры должны разделить доставшуюся им случайно большую сумму денег. Условие игры таково, что если не будет договоренности о разделе денег, то их никто не получит. В рассматриваемом в [18]. сюжете один игрок потребовал себе 90% суммы, за что получил название «шантажист». Другой игрок, названный «рациональный», предложил разделить поровну сумму денег. Однако «шантажист» отказался изменить требование. Из-за угрозы ничего не получить «рациональному» игроку пришлось согласиться с требованием «шантажиста». Считается, что для одноразовой игры рационально уступить требованию шантажиста.

Проф. Израэль Ауманн, внесший большой вклад в разработку теории повторяющихся игр, проводя параллель между используемым в теории игр «парадоксом шантажиста» и арабо-израильскими конфликтами, считает, что поскольку конфликты повторяются, то их нельзя моделировать с помощью одноразовой игры [19]. К повторяющейся ситуации необходимо относиться по-другому, чем к одноразовой игре, и отказ в уступках противнику при последующем повторении ситуации из-за страха потерь вынудит в последующем стороны конфликта прийти к сбалансированному компромиссу. И делает вывод, что Государство Израиль игнорирует основные принципы теории игр. Если Государство Израиль сумеет использовать эти принципы, существенным образом улучшится его государственный статус и, как следствие, его оборонные позиции [19].

С этим следует согласиться. В украинском технологическом университете в курсе Теории принятия решений (ТПР) рассматривал элементы Теории игр и включил этот материал в методическое пособие по ТПР [20], в том числе, написанную мною для повторяющихся игр программу sgame на языке MATLAB для решения матричных игр в смешанных стратегиях. И, на основании приобретенного опыта, в [10] была представлена процедура решения конфликтной ситуации с учетом иррациональности, присущей участникам игры «парадокс шантажиста». Для этого была проведена модификация поведения участников первоначально одноразовой игры «парадокс шантажиста», с преобразованием ее в повторяющуюся игру «наказание шантажиста». Такая модификация игры согласуется с тенденциями развития Теория игр, которая все более учитывает психологические аспекты поведения участников.

При этом, исходил из того, что поведение человека отличается от поведения робота, запрограммированного на игру с требованием выигрыша с соотношением, например, 9 к 1 и не меняющего стратегии. Если рассматривать поведение «шантажиста» с позиции когнитивной психологии, признающей иррациональность поведения, то при выборе стратегии он априори, допуская соотношение выигрыша 9 к 1 в свою пользу, понимает, что соотношение может быть иным и при определенных обстоятельствах мог бы согласиться и на другое соотношение.

В повторяющейся игре «наказание шантажиста» на иррациональности поведения «шантажиста» может строить свою стратегию «адекватный» игрок. Например, ведя переговоры с «шантажистом» следующим образом: Предложив распределить сумму поровну и, получив требование от «шантажиста» распределить ее 9 к 1 с преимуществом в его пользу, в свою очередь более толерантный «адекватный» игрок с устойчивой к давлению психикой предлагает изменить распределение на 4 к 6 в свою пользу. При этом предупреждает, что при получении отказа будет предложено новое распределение 3 к 7, а

при согласии «шантажист» получит мотивационно стимулирующий бонус в 5% относительно общей суммы и окончательное распределение будет 4,5 на 5,5. При несогласии сторон такая итерационная процедура будет продолжена со смещением распределения суммы на каждом шаге на 1 условную единицу и на последнем шаге итерации, при согласии «шантажиста», приведет к распределению 0,5 на 9,5. В итоге для «шантажиста» такое «рациональное поведение» даст утешительный приз в виде 5% от общей суммы. При отказе он не получит ничего, также как и «адекватный» игрок, но у последнего появляется уверенность в более благоприятном исходе при повторении ситуации.

На самом деле, память человека и работающий на ее основе механизм принятия решений таков, что после 3-х исходов согласно [21,22] человек достаточно часто резко меняет свою стратегию поведения и, в данном случае, компромисс в игре может наступить при отношении 3,5 на 6,5 в пользу «адекватного» игрока. Положительным моментом такой стратегии будет также то, что при повторении конфликтной ситуации между этими игроками, полученный опыт взаимоотношений может привести к более быстрому и более справедливому распределению. Таким образом, при использовании тактики на основе игры «наказание шантажиста» уже при первой возникшей конфликтной ситуации производится процедура воспитания «шантажиста» и облегчается дальнейшее взаимодействие сторон.

4. Реализации Осовремененной стратегии “Иду на Вы”

В [23] рассматривалось три модели стратегии принятия решений при конфликтных ситуациях, которые названы «Уступки», «Ни мира, ни войны» и стратегия «Принуждение к миру».

Стратегия «Уступки» может быть рациональна при одноразовой ситуации, однако как говорилось выше, она неприемлема при повторяющихся конфликтах с арабами и только даст негативный для Израиля результат.

При решении конфликтных ситуаций в соответствии со стратегией «Ни мира, ни войны», применяемые с обеих сторон методы близки к спонтанной тактике «шантажиста» и реализации технологий управляемого хаоса. Ей соответствует ход четырех военных операций в секторе Газы, наблюдаемых с декабря 2008 года. К настоящему времени эта стратегия исчерпала свои возможности, противник к ней адаптировался, и она может привести к ситуации с трудно предсказуемыми последствиями.

С учетом рассмотренной модели повторяющейся игры «наказание шантажиста», учитывающей психологические аспекты поведения участников, можно предположить, что ХАМАС не понимает, какую совершает ошибку, удерживая заложников, и это надо активно и вдумчиво использовать как для возвращения заложников, так и ликвидации власти ХАМАСа в Газе. Предполагая, что в конечном счете сувереном является народ и без его поддержки ХАМАС не удержится в Газе [11]. И он не сможет спрятаться в туннелях, которые вместо убежищ террористам начнут использовать для выращивания грибов и других полезных, мирных целей.

Исходя из текущей ситуации с операцией в Газе, проведем анализ поставленных перед ней задач и их выполнение. После агрессивного нападения 7 октября, осуществленного управляющей сектором Газа организацией ХАМАС, было поставлено две задачи - уничтожить террористическую организацию ХАМАС и освободить заложников [24]. До настоящего времени эти задачи не выполнены.

По моему мнению, надо было ставить три задачи. Первая и важнейшая – освобождение всех заложников и устранение военной угрозы населению страны на текущий момент времени. Вторая задача наказание агрессора с фиксацией этого наказания. Третья задача обеспечение последующего долговременного эффективного мира. И для выполнения этих задач предлагается применять ОСИВ, как развитие и существенное дополнение рассмотренной в [23] стратегии «Принуждение к миру».

Как это можно было бы выполнить? Рассмотрим реализацию этих задач с минимальными затратами и потерями для Израиля.

По-видимому, военным аналитикам Израиля в новых условиях, с учетом намечающегося тренда ведения боевых действий неизбирательным оружием массового поражения (ОМП), надо уходить от часто весьма полезных в военном деле стереотипов мышления, позволяющих рационально принимать решения, и при планировании боевых операций не ориентироваться на высокочрезмерную и неэффективную стратегию применения высокоточного оружия с целью минимизации потерь гражданского населения при наземных операциях. Более эффективно минимизировать эти потери можно за счет предварительного предупреждения локальной части населения о нанесении удара ОМП по намеченному району. И всячески способствовать его эвакуации в оговоренные сроки. Для условий сектора Газа это вполне реально и, более того, подтверждено на практике быстрым массовым перемещением гражданского населения во время боевых действий [25]. Такое изменение военной стратегии позволило бы резко ускорить ведение боевых действий и значительно снизить потери ЦАХАЛа.

Если предположить, что ОСИВ начали бы применять сразу после 7-го октября с применением на ее первом этапе рассмотренного выше метода ведения боевых действий то, как это практически могло выглядеть:

Исходя из главной из трех задач – освобождение всех заложников и устранение военной угрозы населению нашей страны Израильское правительство объявляет о требовании в течении 3-х дней освободить всех заложников и прекратить обстрелы. И, в случае невыполнения этих требований, сообщает о начале военной операции, в соответствии с понятными для всех и справедливыми правилами ведения боевых действий, до полного выполнения требований. И поручает ЦАХАЛ реализацию этой операции. Далее ЦАХАЛ начинает применение ОСИВ.

ЦАХАЛ, допустим, учитывая радиус действия неизбирательного ОМП, объявляет опасной зоной северную часть Газы глубиной 500 метров и требует ее покинуть гражданскому населению в течении 3-х дней. После этого наносится удар ОМП по этой территории, производится ее зачистка бульдозерами и создаются защищенные подвижные блокпосты. Это позволяет снизить до минимума потери личного состава ЦАХАЛ.

Далее, вновь предъявляется требование об освобождении всех заложников и прекращения обстрелов. При его невыполнении ЦАХАЛ, после 3-х дневного перерыва, вновь продвигается в глубь Газы. И так, придерживаясь модели повторяющейся игры «наказание шантажиста» ЦАХАЛ действует до выполнения требования.

Гипотетически можно предположить, что за время, прошедшее с 7-го октября 2023г. ЦАХАЛ бы зачистил всю территорию Газы. Но скорее всего намного раньше или ХАМАС освободил бы заложников или взбунтовавшиеся жители Газы покончили с ХАМАСом.

После выполнения первой части операции для закрепления победы в психологическом плане и повышения уровня защиты Израиля предлагается на приграничной территории Газы, которая была занята ЦАХАЛом, создать хорошо укрепленные блокпосты. Как это предлагалось в 2014г. в моей статье “У победы должен быть символ или как добиться устойчивого мира” [23].

Однако, такое не произошло. Боевые действия в секторе Газы продолжают уже почти девять месяцев, цели не достигнуты и при не четкой политике Израиля на него оказывается сильнейшее давление с требованием вывести войска из Газы.

Что можно в этих условиях сделать. Возможно, следует вернуться в исходную точку и в дальнейшем вести операцию в Газе и противостояние Хизбалле по понятным для мирового сообщества правилам ОСИВ.

С одной стороны, за время активных боевых действий в наземных операциях ЦАХАЛом, боеспособность ХАМАСа была резко снижена и это может облегчить и ускорить последующую операцию в Газе. А с другой стороны, вывод войск из Газы позволит резко снизить напряженность в противодействии с организацией Хизбалла на границе с Ливаном.

В дальнейшем любое последующее агрессивное действие на границе с Ливаном можно рассматривать как повод объявления понятной для жителей Ливана военной операции на

основе ОСИВ с предъявлением их правительству правил ведения боевых действий. И пусть после этого народ Ливана сам разбирается со своими агрессивно настроенными по отношению Израиля структурами. В крайнем случае, для обеспечения своей безопасности Израиль может расширить свою территорию до реки Литани.

После замирения в секторе Газа Израилю необходимо будет переходить к реализации на основе ОСИВ третьей долгосрочной задачи по обеспечению последующего долговременного эффективного мира. При этом, инициатива в стабилизации ситуации должна в первую очередь принадлежать Израилю, обладающему явными преимуществами в технологических инновациях, значительным экономическим и военным потенциалом.

Израильские политики, по-видимому, делают ошибку ставя перед собой задачу по уничтожению террористической организации ХАМАС. Даже при уничтожении физически ХАМАСа, его место может занять не менее агрессивная организация.

ХАМАС должен отвергнуть народ Газы и этому можно помочь рядом мер. При этом, будем исходить из того, что согласно принципу Парето 20% населения политически активно и можно предположить, что 20% из них (матрешечный принцип Парето), т.е. 4% населения, будет недовольно действующей властью. Далее из оставшихся 80%, примерно половина чувствительна к индоктринации со стороны сильной власти и их стереотипное поведение, не думая, будет поддерживать сильную власть [26]. Вторая половина неактивной части населения более рациональна в своем поведении и их можно отнести к категории *Homo rationalis*.

Таким образом, на момент установленная в секторе Газа сильной власти она априори будет иметь как минимум 44% поддержки населением. Учитывая, что после боевых действий потребуется восстановление жилья и экономики, в положении об ОСИВ надо оговорить условия сотрудничества с руководством сектора Газа о такой деятельности и сделать так, чтобы это было известно населению Газы. При высокой эффективности такого сотрудничества поддержка власти может достигнуть максимально возможного значения в 96%. И сама уже элита Газы будет стремиться к поддержанию взаимовыгодных отношений с Израилем. При условии, конечно, если будет исключено доминирующее влияние внешних сил. А это уже задача для Израиля по поддержанию некоего гомеостаза на основе Соломоновой политики «Мудрого Патернализма».

Выводы

Можно надеяться, что применение рациональной и, при необходимости, силовой, понятной всем, справедливой Осовремененная стратегия “Иду на Вы” позволит высокотехнологичному Израилю не только замирить Газу и Ливан, но и предупредить другие агрессивные поползновения на долгие годы, а также при ведении боевых действий даст возможность значительно снизить потери ЦАХАЛа, резко их ускорить и снизить затраты.

В таких экстремальных ситуациях как сейчас наличие продуманной стратегии развития, могло бы помочь в обосновании и осуществлении даже самых жестких мер по наведению порядка для защиты жизни людей.

Израиль никому ничего не должен. Он должен себе - обеспечить безопасность и процветание и, как открытая по отношению к окружающему миру система, с позиций Соломоновой политики «Мудрого Патернализма» должен влиять на процесс формирования палестинских образований.

Долговременная политика «Мудрого Патернализма» поможет улучшить отношения с ближайшими соседями и в последующем заложить основу к переходу к устойчивой триархии, действующей в рамках динамического гетерархического гомеостаза общественных структур.

Опираясь на приобретаемый авторитет в регионе и поддержку заинтересованных в долгосрочном сотрудничестве с Израилем крупных мировых держав, и в силу этого являющимися его естественными союзниками, Израилю будет легче разьяснять свою позицию на внешней арене и добиваться положительных результатов.

Библиография

1. М. Козлов. Заманчивые профили будущего. LAP LAMBERT Academic Publishing. 2018. - 275 с.
2. Kozlov, M. (2022). Socio-Economic Cybernetics Transformation Trends. In: Perko, I., Espejo, R., Lepskiy, V., Novikov, D.A. (eds) World Organization of Systems and Cybernetics 18. Congress-WOSC2021. WOSC 2021. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 495. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-08195-8_2 pp 15–23.
3. М.Козлов. Гетерархия и эволюционные тренды к глобальной децентрализации. 4.10.2021. <https://youtu.be/UVrt4gdVV9U>
4. М.Козлов. От глобализации к гетерархической триархии. Противодействие волнам индоктринации. 7-ая Международная научно-практическая онлайн-конференция «Формирование комфортной среды Средиземноморья», г. Нетания (Израиль), 19-23 мая 2024 <https://youtu.be/Y3wdsKd1Plg> (время от 1.05 до 1.31)
5. Гиора Айленд. Эксперт: 4 шага, которые спасут Израиль от новой Войны Судного дня. Перспектива быть втянутыми в конфронтацию на нескольких фронтах лишь усиливается. Вести. 9.08.2023
6. А.Козлов, М.Козлов, С.Розенберг. Многосторонний эффект для Израиле от создания солнечных домовых крыш и солнечных панелей над автостоянками и другими открытыми для Солнца объектами. 7-ая Международная научно-практическая онлайн-конференция «Формирование комфортной среды Средиземноморья», г. Нетания (Израиль), 19-23 мая 2024. Секция 2. <https://youtu.be/Tidi IN vPc> (время от 0.00 до 0.36)
7. Нина Фукс. Что будет с Израилем, если страна останется на 72 часа без электричества. Директор компании "Нога": Насралла может легко вывести из строя израильскую энергосистему. Вести. 20.06.2024
8. М.Козлов, Плюсы и минусы конвенционализма. Волны индоктринации и потребность в триархии. 16.06.2024. <https://youtu.be/eTXY561T7w8>
9. Татищев В. Н. История Российская: в 3 томах. - М.: АСТ, 2003. - Т. 2.
10. М. Козлов. О переходе к политике мудрого патернализма при разрешении арабо-израильских конфликтов. Хроники Иерусалима. 18.10.2014г.
11. М. Козлов. Метафизика и диалектика решения палестино-израильской проблемы. Журналгазета Мастерская Германия 4.11.2015г. 9 канал ТВ. 7 нояб. 2015 г. 9tv.co.il/authors/new/1725.html
12. Репатриантка из Эфиопии, служившая в ЦАХАЛе, станет конгрессменом США. Ципи Шмилович, Нью-Йорк| Вести. 18.12.23
13. Nick Garber. Election results: Tom Suozzi beats Mazi Pilip on Long Island. Crain's New York Business. February 13, 2024.
14. Р. Капелюшников. Поведенческая экономика и новый патернализм. polit.ru/article/2013/11/12/paternalism/
15. И.А. Павлов. Поведенческая экономическая теория – позитивный подход к исследованию человеческого поведения / Экономический журнал 2008 № 1(11)
16. Пять книг Торы. Мосад арав Кук. Йерушалаим 5738 (1978)
17. Рав Лейб Нахман Злотник. «И возлюби ближнего как самого себя». Беерот Ицхак. 19.06.2021.
18. Ян Голд. “Парадокс шантажиста - иррациональное является рациональным”. Нобелевский лауреат прокомментировал ситуацию с похищенными заложниками на иерусалимской конференции Аруц 7 и газеты “Бе-Шева”. Новости Израиля | 7 канал. 25.02.2024 г. <https://www.7kanal.co.il>
19. Хроники Иерусалима - Проф. Исраэль Ауман. Переговоры с арабскими странами – «парадокс шантажиста», «Аруц 7», 28.06.2010.
20. М.В. Козлов, Ю.О. Подчашинський Методичні вказівки до практичних занять з дисципліни “Теорія прийняття рішень” (для студентів спеціальності 8.05020101 “Комп’ютеризовані системи управління та автоматички”). – Житомир: ЖДТУ, 2011. - 68 с.

21. Kozlov M. Computer-Brain Model Memory and Decision-Making // Functional Neurology, Rehabilitation, and Ergonomics. Vol.7, No. 3 (2019) - P.5-13.
22. Herbert E. Krugman. "Why Three Exposures May Be Enough." Journal of Advertising Research 12, (December), 1972 - P. 11-14
23. М. Козлов. У победы должен быть символ или как добиться устойчивого мира. Хроники Иерусалима. 27.08.2014г. и NIZI.co.il / Наука и жизнь Израиля. 04.09.2014г.
24. Армия обороны Израиля признает, что искоренение ХАМАС в секторе Газа - невыполнимая задача. Aurora. Israel. 20.06.2024.
25. Emanuel Fabian. IDF estimates 950,000 Gazans have evacuated from Rafah amid offensive. The Times of Israel. 20 May 2024
26. Михаил Козлов, Интеллекты. Общий и отличительные признаки. Креативное и стереотипное мышление. Волны индоктринации. 21.03.2024. <https://youtu.be/bph5kVj1GWE>